



79624/2025/KHK

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

VÁŠE ZNAČKA:

ZE DNE:

ČÍSLO JEDNACÍ:

DATUM:

KUKHK-ZP-2025-24795-2

26.08.2025

Ministerstvo pro místní rozvoj

Staroměstské náměstí 932/6

11000 Praha 1

Česká republika

VYŘIZUJE:

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství

ODDĚLENÍ:

TELEFON:

E-MAIL:

Ing. Aleš Novák.

oddělení ochrany přírody a krajiny

725 560 755

anovak@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0

SPISOVÝ ZNAK: 246.1

**Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon či ZOPK) k návrhu zadání Změny č. 2 Územního rozvojového plánu**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) příslušný dle ust. § 77a odst. 4 zákona obdržel dne 07. 08. 2025 žádost Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 932/6, 11000 Praha 1 (dále jen ministerstvo), o stanovisko dle § 45i zákona k návrhu zadání Změny č. 2 Územního rozvojového plánu.

Změna č. 2 ÚRP bude ministerstvem pořizována s ohledem na plnění cílů a závazků vyplývajících ze směrnice č. 2023/2413 Směrnice evropského parlamentu a rady (EU) (dále jen „RED III“) ve vazbě na § 10 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (dále jen „zákon OZE“). Změnou č. 2 ÚRP se prověří vymezení akceleračních oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE“), a to v rámci specifických oblastí SOB10 a SOB11, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění po Změně č. 9 (dále jen „PÚR“). Jedná se o oblastí celostátního významu s předpokládaným potenciálem výkonu nad 50 MW. Jednotlivé akcelerační oblasti budou určeny pro využití větrné energie nebo energie slunečního záření. V akceleračních oblastech bude povolování záměrů využívajících větrnou energii (dále jen „VTE“), resp. záměrů využívajících energii slunečního záření (dále jen „FVE“) probíhat v jednodušším režimu dle zákona OZE. Pro akcelerační oblasti budou vydána územní opatření, ve kterých budou stanovena kritéria využití území a podmínky pro to, aby záměry VTE/FVE mohly být povolovány v jednodušším režimu. Jednotlivá územní opatření budou pořizována, zpracována a vydána současně se Změnou č. 2 ÚRP, a to dle zákona OZE, včetně případného využití § 12 odst. 4 téhož zákona. V souladu s § 10 zákona OZE je nezbytné návrh Změny č. 2 ÚRP a současně i související územní opatření posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Ministerstvo v této souvislosti upozorňuje na § 89 odst. 3 stavebního zákona, který upravuje stanovisko příslušného úřadu. Na základě výše uvedeného se bude pro Změnu č. 2 ÚRP a související územní opatření zpracovávat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (půjde o jedno společné vyhodnocení vlivů pro Změnu č. 2 ÚRP a všechna související územní opatření).

K výše uvedenému krajský úřad konstatuje, že je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody na území Královéhradeckého kraje mimo velkoplošná zvláště chráněná území, tj. mimo CHKO Orlické hory, CHKO Broumovsko, CHKO Český ráj a Krkonošský národní park, kde jsou příslušné jednotlivé správy CHKO a Správa KRNAP.

Pro akcelerační oblasti budou tedy vydána územní opatření, ve kterých budou stanovena kritéria využití území a podmínky pro to, aby záměry VTE/FVE mohly být povolovány v jednodušším režimu. **Potenciální vlivy na soustavu Natura 2000 mohou nastat při lokalizaci samotných akceleračních oblastí v blízkosti evropsky významných lokalit i ptačích oblastí.** Kromě samotného záboru stanoviště se dá předpokládat zvýšená návštěvnost nových lokalit - zařízení a s tím související vyrušování. Míra vlivu se bude odvíjet od konkrétní lokalizace akceleračních oblastí.

### **Hlavní potenciální negativa vymezování „akceleračních oblastí/zón“ podle RED III pro zájmy ochrany přírody a krajiny v ČR:**

- Zrychlené povolování vs. důslednost posuzování

RED III zavádí akcelerační oblasti se zkrácenými lhůtami a předpokladem „převažujícího veřejného zájmu“ na OZE. To může reálně zúžit čas na hluboké posouzení vlivů, kumulací a alternativ, což zvyšuje riziko chyb v ochraně druhů, stanovišť i krajinného rázu (§ 12 ZOPK). Povinnost respektovat ochranu přírody zůstává, ale tlak na rychlost roste.

- Kumulativní a prostorové střety s biotopy a migračními trasami

Koncentrace projektů do „akceleračních“ území může vést k fragmentaci krajiny, ztrátě/poškození biotopů a kolizím (větrné elektrárny × ptáci/netopýři; FV parky × stepní a zemědělské biocenózy). I při vylučování nejcitlivějších lokalit zůstávají rizika kumulací a koridorů (Natura 2000, ÚSES).

- Kolize s ochranou zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť

Zrychlené režimy mohou častěji narážet na potřebu výjimek dle § 56 ZOPK, s rizikem tlaku „urychlit“ rozhodnutí. U větrných parků navíc hrozí zvýšené mortalitní a rušivé efekty na ptáky a netopýry, u rozsáhlých FV instalací zábor půd, změna mikroklimatu a hydrologie.

- Nedokonalé mapové podklady při vymezování zón

Praxe stojí na kvalitě vstupních dat. Jakkoli stát připravuje metodiky a JRC nástroje pro vymezování (citlivostní vrstvy, migrační trasy), hrozí, že lokální/aktuální data (např. o výskytu druhů) nebudou úplná → vyšší pravděpodobnost konfliktů „na místě“.

- Tlak na koridory a přípojnou infrastrukturu

I když samotná elektrárna stojí mimo chráněné území, vedení, přístupové cesty a rozvodny mohou protínat cenné lokality, což naráží na § 45h–45i (Natura), § 50 (ochrana rostlin/živočichů) a § 12 (krajinný ráz).

- Riziko „přebití“ biodiverzity klimatem v praxi

Přestože RED III časově a věcně omezuje presumci převažujícího veřejného zájmu a nezbavuje povinností podle směrnic o ptácích a stanovištích, v rozhodovací praxi může docházet k nevyvážené preferenci klimatu před biodiverzitou.

- Národní implementace: nejde jen o papír

Český zákon č. 249/2025 Sb. (lex ZOZE) a prováděcí předpisy nastavují proces vymezování akceleračních oblastí a některé pojistky (např. zohlednění hlavních migračních tras ptáků). Přesto se klíčová rizika přesouvají do kvality územní přípravy a důslednosti stanovisek orgánů ochrany přírody.

- Tematické příklady dopadů podle typu OZE

Větrné: kolize/rušení ptáků a netopýrů, fragmentace; FV na zemi: zábor půd, změna biotopů, bariérový efekt; obecně: vizuální dopady na krajinný ráz, odlesnění, změny hydrologie. Tyto dopady jsou v literatuře dobře doložené a kumulují se v clusterech.

**Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na obecnost předloženého návrhu, krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona nemůže v případě návrhu zadání Změny č. 2 Územního rozvojového plánu, na základě podkladů předložených ministerstvem, vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, se všemi důsledky dle § 45i odst. 2 zákona.**

Případné další informace lze získat na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, a to zejména v úřední dny, tj. pondělí a středa od 8.00 do 17.00 hodin nebo žádat bližší informace na telefonním čísle 725 560 755 – Ing. Aleš Novák.

z p. Ing. Aleš Novák  
odborný referent na úseku  
ochrany přírody a krajiny